
Verslag overleg gemeente met de Stichting Vrienden van de Eemhaven

Datum: 30 mei 2016

Aanwezig:

Stichting Vrienden van de Eemhaven: mevrouw J. Sickmann, de heer T. de Wit en de heer R. Luchtenveld.

Gemeente Amersfoort: wethouder mevrouw Y. Kemmerling en projectmanager de heer W. Ramsouder.

Wethouder Y. Kemmerling opent het gesprek en heet iedereen welkom. Ze benadrukt dat het goed is om met elkaar in gesprek te blijven over de kwaliteit en de voortgang van beeldbepalende projecten. De bedoeling is vooruit te kijken hoe deze projecten ruimtelijk en procesmatig kunnen worden uitgevoerd.

De heer Luchtenveld geeft aan dat zij blij zijn met dit gesprek. Ze willen nog van hun kant reageren op een paar punten over Blok 3 maar vervolgens ook kijken naar het grotere gebied van de Eemhaven. Voor Stichting staat de vraag "hoe de functioneert de Eemhaven en welke kwaliteit en schaal past hier? voorop. En de haven verdient volgens de Stichting veel aandacht.

Mevrouw Sickmann wil alvast een mogelijk misverstand wegnemen. Het burgerinitiatief om op de locatie van Blok 3 de historische Oliemolen te herbouwen werd weliswaar door de Stichting Vrienden van de Eemhaven onderschreven bij de behandeling in de Ronde van 21 april 2015, maar dit betrof een burgerinitiatief van een burger van Amersfoort van buiten de Stichting. De Stichting Vrienden van de Eemhaven heeft dus een bredere doelstelling voor een groter gebied.

De heer Luchtenveld geeft aan dat enkele bestuursleden van de Stichting Vrienden van de Eemhaven ook (op persoonlijke titel) deelnemen aan klankbordgroepen rond de Oliemolenhof en Kamer 3 (studentenhuisvesting) van het project "De Nieuwe Stad".

Blok 3.

De Stichting wil vanuit hun eigen visie nog de volgende zaken naar voren brengen. De gemeente neemt dit voor kennisgeving aan:

- De Stichting maakt zich blijvend zorgen over de hoogte van bijna 30 meter en de schaduwwerking van de voorgenomen bebouwing van Blok 3. Het ontwerp wat er nu ligt is niet door Welstand getoetst.
- Het ontwerp voldoet volgens de Stichting niet aan het geldende Beeldkwaliteitplan van 2005
- In de Raad is dat niet gemeld.
- De hoogte van 27 meter met 10% afwijking staat nog niet vast. Daar is nog wel goedkeuring voor nodig. De Stichting vindt de informatie aan de Raad dat het bouwplan zonder meer moet worden toegelaten derhalve niet juist.
- Peter Wilson is door de raad benoemd als supervisor en het veranderen van supervisie zou volgens de Stichting ook een raadsbesluit moeten zijn.
- Op basis van volgens de Stichting ten dele onvolledige of onjuiste informatie heeft de raad ja gezegd en is de bouwplan ontwikkeling voortgezet.

Kamer 3.

De bebouwing op de locatie van Kamer 3 mag 15 meter hoog worden, afgewisseld met accenten van 30 meter. De Stichting vindt dat de architect te snel de maximale hoogte opzoekt zonder de alternatieven goed te onderzoeken. Het programma wordt volgens hun te veel opgejaagd door de financiën.

De heer de Wit geeft aan dat de opdracht is gegund aan architect Jan Poolen. Hij heeft grote bedenkingen over de geschiktheid van de architect voor deze opgave. De voorkeur van hem gaat uit naar een selectie van drie architecten. Hij merkt op dat een cumulatie van opdrachten (blok 3 Eemplein, Kamer 3 De Nieuwe Stad) aan dezelfde architect op gespannen voet kan staan met de regels voor Europese aanbesteding. Er is ook momenteel geen goede afstemming tussen Blok 3 en Kamer 3, het stuk Zandfoort aan de Eem. De juiste maat en schaal is essentieel in dit gebied. In dit soort gebieden zou men voor de hoogte/breedte de verhouding 1 op 4 moeten toepassen, dat geeft de haven het gewenste evenwicht in breedte en beslotenheid.

Wethouder Kemmerling licht toe dat voor dit project een bijzonder traject is doorlopen waarbij partijen uit de hele stad zich hebben geëngageerd, waaronder SchipperBosch. SchipperBosch stelt zich hier als een maatschappelijk betrokken ontwikkelaar op. Na de ontwikkeling blijven ze betrokken en verantwoordelijk voor het gebied.

De heer Luchtenveld is echter van mening dat plannen meer in de vorm van co-creatie gemaakt kunnen worden. Er is nu een klankbordgroep maar dat is niet voldoende. De wethouder Kemmerling geeft aan dat ze het belangrijk vindt dat de omgeving betrokken wordt.

Mevrouw Sickmann is van mening dat alleen de directe omgeving betrekken niet voldoende is. De Eemhaven heeft een regionale uitstraling en werking. Daar moet je breder over communiceren en participeren.

De Stichting vraagt niet om het ambitiedocument opnieuw vast te laten stellen, maar goed te kijken naar de invulling en uitwerking daarvan. Belangrijk is discussies te voeren over de kwaliteit en wat past binnen dit gebied. Zij adviseert ook om een maquette te laten maken van het hele gebied.

De wethouder geeft aan dat de kaders vastliggen in het Ambitiedocument en het bestemmingsplan. Deze plannen zijn leidend en alleen uitdrukkelijk onder die condities is het bespreekbaar om de hoogteaccenten op een andere plaats te situeren, mits het totale bouwvolume voor het Oliemolenkwartier hetzelfde blijft. Of er een maquette wordt gemaakt, laat zij over aan SchipperBosch. De gemeente gaat daar niet op aandringen.

De Stichting constateert dat het gesprek haar zorgen over het behoud van de kwaliteit van het Eemhavengebied niet heeft weggenomen, maar wil positief blijven meepraten en meedenken over de toekomstige ontwikkeling van het gebied.

De heer Luchtenveld meldt dat de Stichting eind van het jaar een symposium wil organiseren over dit gebied. Hiervoor vraagt hij medewerking van de gemeente. Wethouder Kemmerling zegt in principe haar medewerking toe. Voor concrete zaken hierover kan contact worden opgenomen met de heer W. Ramsoender.

De heer Ramsoender zal een verslag maken van dit gesprek.

De Stichting bedankt de wethouder voor een constructief en open gesprek.

Bijlage: plaatjes die Tom de Wit heeft toegelicht.